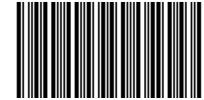




Europska unija  
Zajedno do fondova EU



Temeljem članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine 120/16, u dalnjem tekstu ZJN 2016), Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost, Radnička cesta 80 Zagreb, OIB:85828625994 (u dalnjem tekstu: Naručitelj), nastavno na Dokumentaciju o nabavi ( u dalnjem tekstu: Nacrt dokumentacije) za projekt sufinanciran od EU „**Tehnička pomoć – angažiranje vanjskih stručnjaka za posredničko tijelo**“ objavljenu 31. prosinca 2021. godine na Elektroničkom oglasniku javne nabave RH i na internetskoj stranici Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost, kao javni naručitelj objavljuje sljedeće

**I Z V J E Š Ć E**  
**O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

**Predmet nabave: USLUGE TEHNIČKE POMOĆI - ANGAŽIRANJE VANJSKIH STRUČNJAKA ZA POSREDNIČKO TIJELO**

**Evidencijski broj nabave: E-VV-11/2021/R1**

U provedbi ovog postupka javne nabave naručitelj je, sukladno obvezama iz članka 198. ZJN 2016 kojim je propisana prethodna analiza tržišta i odredbom članka 8. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 101/2017) koristio podatke o istraživanju tržišta koje su obavili djelatnici Posredničkog tijela 2. i priložili uz Zahtjev za nabavu.



**Datum početka prethodnog savjetovanja:** Poziv na prethodno savjetovanje je objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH (EOJN RH) dana 31. prosinca 2021. godine i na internetskoj stranici Fonda <http://www.fzoeu.hr/> dana 31. prosinca 2021. godine.

**Datum završetka prethodnog savjetovanja:** 07. siječnja 2022. godine.

Objavljeni dokumenti :

- Nacrt Dokumentacije o nabavi
- Projektni zadatak
- Troškovnik

Tijekom savjetovanja naručitelj **nije održavao sastanke** sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

U ostavljenom roku za prethodno savjetovanje Naručitelj je zaprimio **primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata**.

Pitanja, odgovori i obrazloženja daju se u nastavku u tabličnom prikazu.

## UPITI I ODGOVORI NA UPITE ZAINTERESIRANIH GOSPODARSKIH SUBJEKATA S PRETHODNOG SAVJETOVANJA:

	Upit gospodarskog subjekta				Odgovor Naručitelja	Obrazloženje
1.	Točkom 6.5.2. Dokumentacije o nabavi (dalje u tekstu: DON) Naručitelj je propisao sljedeće kriterije za odabir ponude u odnosu na specifično iskustvo Ključnog stručnjaka 1 – Voditelj projekta:				Ne prihvata se prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta.  25	Predmetni kriteriji nisu diskriminirajući, povezani su s predmetom nabave te omogućuju učinkovito tržišno nadmetanje. U odnosu na pojedinačne primjedbe gospodarskog subjekta ističemo kako je naručitelju od iznimne važnosti da ključni stručnjak 1 na projektu bude izravno uključen u relevantne aktivnosti te da stoga ima specifično iskustvo kako u zatvaranju programa tako i u savjetovanju vezano za primjenu pojednostavljenih mogućnosti financiranja. Naručitelj je stava kako navedenim kriterijima nije povrijeđeno niti jedno od načela javne nabave, štoviše, naručitelj očekuje da na projektu tehničke pomoći ključni stručnjak 1 ne izvršava samo organizacijske i koordinacijske funkcije nego se i izravno uključi u provedbu aktivnosti, kao i kontrolu kvalitete njihove provedbe. Navedeno
	Specifično iskustvo ključnih stručnjaka	Kriterij	Bodovi	Maks. Br. bodova		
	<b>Ključni stručnjak 1 – Voditelj projekta</b>					
	Broj projekata (su)financiranih iz EU fondova vrijednosti veće od 4.000.000,00 kuna bez PDV-a na kojima je stručnjak radio na poslovima voditelja projekta/projektnog tima	1-4 5-8 9 i više	1 2 5			
	Broj pruženih usluga tehničke pomoći vezanih uz korištenje EU fondova javnim tijelima u sektoru okoliša vrijednosti usluge najmanje 2 milijuna kuna na kojima je stručnjak najmanje 24 mjeseca obnašao ulogu voditelja projekta/projektnog tima <sup>1</sup>	1 2 i više	1 5			
	Broj projekata (su)financiranih iz EU fondova iz područja zaštite okoliša i/ili zaštite prirode i/ili gospodarenja otpadom i/ili klimatologije i/ili energetike ukupne vrijednosti projekta najmanje 150 milijuna kuna u čijoj je pripremi stručnjak sudjelovao	1 2 3 i više	1 2 5			
	Broj programa (su)financiranih sredstvima EU u čijem je zatvaranju stručnjak sudjelovao	1-4 5-8 9 i više	1 2 5			

<sup>1</sup> Usluge upravljanja pojedinim projektom korisnik kojega je javno tijelo, a koji projekt nije tehnička pomoći vezana uz korištenje EU fondova, neće se smatrati prihvatljivima.

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje						
	<p>Iskustvo stručnjaka u savjetovanju tijela u sustavu upravljanja i kontrole EU fondova vezano za primjenu pojednostavljenih mogućnosti financiranja</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">NE</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">0</td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">DA</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">5</td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> </table> <p>U sklopu predmetne DON Naručitelj pored Ključnog stručnjaka 1 – Voditelja projekta traži još tri ključna stručnjaka od kojih svaki ima specifičnu ekspertizu, a iz točke 7.9.2. DON proizlazi da ponuditelj osim ključnih stručnjaka navedenih u točki 4.3.2. DON mora imati na raspolaganju i brojne ostale stručnjake <b>s obzirom na vrstu aktivnosti</b>, pri čemu se navodi 12 specifičnih profila ostalih stručnjaka te dodatni ostali stručnjaci prema potrebi Naručitelja.</p> <p>Navedenu okolnost o drugim stručnjacima u ponudi ističemo iz razloga što se u iznad istaknutim kriterijima za ocjenu specifičnog iskustva Ključnog stručnjaka 1 – Voditelja projekta navode kriteriji koji se odnose na područja vrlo specifične ekspertize, pri čemu se kod Ključnog stručnjaka 1 - Voditelja projekta ocjenjuje između ostalog „Broj programa (su)financiranih sredstvima EU u čijem je zatvaranju stručnjak sudjelovao“ te „Iskustvo stručnjaka u savjetovanju tijela u sustavu upravljanja i kontrole EU fondova vezano za primjenu pojednostavljenih mogućnosti financiranja.“.</p> <p>Kao zainteresirani gospodarski subjekt koji često sudjeluje u postupcima javne nabave za usluge koje su iste ili slične predmetu nabave, moramo istaknuti da je uobičajena praksa javnih naručitelja od osobe koja će biti Voditelj projekta tražiti iskustvo vezano uz vođenje projekta i eventualno pripremu projekata, dok se specifična stručna iskustva traže od drugih stručnjaka specifične ekspertize. S obzirom na to da takvih stručnjaka u predmetnoj DON ima 15 (i potencijalno više prema potrebi Naručitelja), nejasno je zbog čega se upravo od Ključnog stručnjaka 1 – Voditelja projekta kao kriterij relevantnog specifičnog iskustva za taj profil ocjenjuje „Broj programa (su)financiranih sredstvima EU u čijem je zatvaranju stručnjak sudjelovao“ te „Iskustvo stručnjaka u savjetovanju tijela u sustavu upravljanja i kontrole EU fondova vezano za primjenu pojednostavljenih mogućnosti financiranja.“.</p>	NE	0		DA	5			<p>upravo ukazuje kako naručitelj predmetni postupak nabave provodi na način omogućava učinkovitu javnu nabavu te ekonomično i svrhovito kao i učinkovito trošenje javnih sredstava .Naručitelj ocjenjuje da je traženi kriterij u potpunosti povezan s predmetom nabave te proizlazi iz potreba naručitelja i uloge stručnjaka. Upravo činjenica na koju upućuje gospodarski subjekt kako aktivnosti na zatvaranju programa provode i druga tijela SUK-a govori kako su stručnjaci svoje iskustvo mogli stjecati na bilo kojem od programa i radeći na zatvaranju za potrebe bilo kojeg dionika u samom procesu. Pri tome valja istaći kako sudjelovanje u zatvaranju programa nikako nije iskustvo koje su mogli steći samo djelatnici SUK-a, nego je na istim aktivnostima sudjelovao i cijeli niz vanjskih stručnjaka koji su u Republici Hrvatskoj i drugim državama pružali podršku relevantnim tijelima u tim aktivnostima. Aktivnosti vezane uz zatvaranje programa specifične su i iz razloga što ne predstavljaju kontinuirane poslove naručitelja te je stoga iskustvo na istima od strane ključnog stručnjaka 1 od iznimne važnosti naručitelju. Kako je već istaknuto, naručitelj očekuje izravan angažman ključnog stručnjaka 1 u</p>
NE	0								
DA	5								

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje
	<p>Smatramo da se prethodno istaknutim kriterijima za Ključnog stručnjaka 1 – Voditelja projekta nepotrebno znatno ograničava tržišno natjecanje, s obzirom na to da na tržištu usluga u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu: RH), ali i u inozemstvu postoji upitan broj stručnjaka koji imaju iskustvo u 9 i više projekata (su)financiranih iz EU fondova vrijednosti veće od 4.000.000,00 kuna bez PDV-a, uz to su radili na pripremi projekata na EU sufinanciranim projektima u području zaštite okoliša i/ili zaštite prirode i/ili gospodarenja otpadom i/ili klimatologije i/ili energetike te koji ujedno posjeduju iskustvo u zatvaranju programa (su)financiranih sredstvima EU i iskustvo u savjetovanu tijela Sustava upravljanja i kontrole (dalje u tekstu: SUK) vezano uz pojednostavljene mogućnosti financiranja. Naime, zahtjev za iskustvom u zatvaranju programa (su)financiranih od strane EU, i to čak njih 9 za maksimalan broj bodova po tom kriteriju je restriktivno, čime dolazi do <b>povrede načela zabrane diskriminacije</b>.</p> <p>Slijedom navedenog, predmetnim kriterijem se značajno nepotrebno ograničava tržišno natjecanje, odnosno <b>povređuje načelo tržišnog natjecanja</b>, s obzirom na to da navedeni kriterij može zadovoljiti upitan broj stručnjaka u RH jer su poslove zatvaranja EU programa u RH provodili gotovo isključivo djelatnici SUK-a, a ne vanjski stručnjaci. Dakle, navedenim kriterijem su diskriminirani stručnjaci koji nikada nisu radili u Sustavu upravljanja i kontrole.</p> <p>Također, isto nije razmjerno predmetu nabave, slijedom čega dolazi do <b>povrede načela razmjernosti</b>, iz razloga što zatvaranje programa EU, a pogotovo operativnih programa, što čini dio ovog predmeta nabave, sukladno opisu predmeta nabave u točki 3.1. Projektnog zadatka, u najvećoj mjeri provode djelatnici Upravljačkog tijela, a ne djelatnici Posredničkog tijela razine 2 (dalje u tekstu: PT2). Napominjemo da se prema Smjernicama o zaključenju operativnih programa, koje je donijela Europska komisija za razdoblje 2014. – 2020., može iščitati da je za zatvaranje programa ključna uloga Tijela za reviziju, Tijela za ovjeravanje i Upravljačkog tijela te da PT2 postupa kao i u svakoj drugoj reviziji. Naime, prilikom zatvaranja programa PT2 je zadužen samo za dio izvještavanja UT-a o zatvaranju revizijskih nalaza i izvještavanja o projektima koji generiraju prihode, dok se ostali poslovi</p>		<p>provedbi i kontroli kvalitete pojedinih aktivnosti s naglaskom na zatvaranje programa i postupanja vezana uz pojednostavljene mogućnosti financiranja te će s tim u vezi, izmijeniti naziv pozicije ključnog stručnjaka 1 kako bi navedeno bilo ocrтано i samim nazivljem, izmjenom u naziv Ključni stručnjak 1 - Voditelj projekta i stručnjak za EU fondove. Naručitelj kriterije nije postavio kao minimalni zahtjev koji gospodarski subjekt mora zadovoljiti već su isti definirani u okviru kriterija za odabir ponude gdje će se s maksimalnim brojem bodova bodovali iskustvo stručnjaka koje je relevantno naručitelju u predmetnom postupku. Nastavno na sve navedeno, ne prihvata se prijedlog gospodarskog subjekta da se spomenuto iskustva ne ocjenjuje kod ključnog stručnjaka 1.</p>

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje
	<p>mogu smatrati redovnim aktivnostima PT2. Slijedom navedenog, nije jasno zbog čega se navedeno smatra pokazateljem kvalitete specifičnog iskustva stručnjaka, i to baš Voditelja projekta, relevantnom za ovaj konkretni predmet nabave u okviru kriterija za odabir ponude. Nadalje, činjenica je da podrška u zatvaranju programa čini vrlo mali dio usluge ukupnog predmeta nabave jer će najveći dio tehničke pomoći biti usmjeren na aktivnosti kao što su pomoći u provjeri nabava i nepravilnosti, provjeri projekata, pregledu projektnih prijedloga i dodjeli ugovora i sl.</p> <p>Nastavno na navedeno, predlažemo da se zahtjev za iskustvom Voditelja projekta u zatvaranju programa (su)financiranih sredstvima EU ne ocjenjuje u okviru specifičnog iskustva Ključnog stručnjaka 1 – Voditelja projekta, odnosno da se taj kriterij <b>briše</b> te da se takvo iskustvo zahtjeva kod jednog od ostalih stručnjaka iz točke 7.9.2. DON.</p> <p>Dodatno, predlažemo da se zahtjev za specifičnim iskustvom Ključnog stručnjaka 1 – Voditelja projekta u savjetovanju tijela u sustavu upravljanja i kontrole EU fondova vezano za primjenu pojednostavljenih mogućnosti financiranja ne ocjenjuje, odnosno da se taj kriterij <b>briše</b> te da se takvo iskustvo zahtjeva kod jednog od ostalih stručnjaka iz točke 7.9.2. DON. Naime, činjenica je da je poznavanje pojednostavljenih mogućnosti financiranja u pravilu nije vezano za aktivnosti koje izvršava voditelj projekta te je prikladnije da se takvo specifično iskustvo traži od jednog od brojnih stručnjaka specifične ekspertize iz DON, budući da, kako je prethodno istaknuto, nije realno za očekivati da jedna osoba, koja bi trebala biti generalno zadužena za vođenje projekta, ima svoje iskustvo koje Naručitelj trenutno traži u kriterijima za odabir ponude za profil Ključnog stručnjaka 1.</p> <p>Ističemo da sukladno odredbama čl. 285 ZJN 2016, kriteriji za odabir ponude <b>ne smiju biti</b> diskriminirajući, moraju biti povezani s predmetom nabave te <b>moraju</b> omogućiti učinkovito nadmetanje.</p> <p>Nadalje, sukladno čl. 4 ZJN 2016, Naručitelj je u primjeni ZJN 2016 u odnosu na sve gospodarske subjekte <b>obvezan</b> poštovati načelo slobode pružanja usluga, načelo tržišnog natjecanja, načelo jednakog tretmana, načelo zabrane diskriminacije, načelo uzajamnog</p>		

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje
	<p>priznavanja, načelo transparentnosti i načelo razmijernosti te je Naručitelj obvezan primjenjivati odredbe ZJN 2016 na način koji omogućava učinkovitu javnu nabavu te <b>ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava.</b></p>		
2.	<p>Točkom 4.3.1. Iskustvo gospodarskog subjekta navedeno je:</p> <p>„Za potrebe dokazivanja minimalne razine tehničke sposobnosti gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini pružio usluge iste ili slične predmetu nabave. Zbroj vrijednosti (bez PDV) za najviše tri (3) pružene usluge mora biti najmanje u iznosu 5.000.000,00 HRK bez PDV-a.</p> <p>Istom ili sličnom uslugom smatrati će se usluga pružanja tehničke pomoći tijelima u sustavu upravljanja i kontrole korištenja EU fondovima. Sličnim iskustvom smatra se i savjetodavna usluga tijelima strukture uspostavljenim za korištenje i/ili upravljanje EU sredstvima ili savjetodavna usluga</p> <p>tijelima koja upravljaju sredstvima drugih europskih finansijskih institucija (EBRD, World Bank, EIB...) ili usluge podrške tijelima koji uključuju dodjelu bespovratnih sredstava. Usluge upravljanja pojedinim projektom ne smatraju se uslugama sličnim predmetu nabave.“</p> <p>Smatramo da je ovako postavljen uvjet ograničavajući i smanjuje mogućnost tržišnog natjecanja. Usluga pružanja tehničke pomoći u upravljanju projektom također uključuje usluge savjetovanja u praćenju napretka ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, izradi i/ili kontroli ZNS-ova, savjetovanje u području javne nabave, finansijskoj, administrativnoj i pravnoj potpori naručitelju itd. Drugim riječima, usluge pružanja tehničke pomoći u upravljanju projektom u potpunosti obuhvaćaju aktivnosti navedene u točkama 3.4., 3.5., a većim dijelom obuhvaćaju i aktivnosti navedene u točkama 3.1., 3.2.,</p> <p>3.3. projektnog zadatka. Prema tome, smatramo da su navedene usluge slične predmetu nabave, samo što usluga savjetovanja nije pružana posredničkom tijelu, ali isto nije razlog</p>	<p>Prihvaća se prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta.</p>	<p>Iz dokumentacije o nabavi briše se dio;  <i>„Usluge upravljanja pojedinim projektom ne smatraju se uslugama sličnim predmetu nabave.“</i></p>

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje
	<p>zbog koje ne bi trebale biti prihváćene kao dokaz odgovarajućeg iskustva gospodarskog subjekta.</p> <p>Nadalje, smatramo da se ne prihváćanjem usluga pružanja tehničke pomoći u upravljanju projektom kao dokaz odgovarajućeg iskustva gospodarskog subjekta veoma ograničava mogućnost tržišnog natjecanja s obzirom da je pregledom dosadašnjih odluka o odabiru za takvu vrstu usluge na razini države utvrđeno da samo dvije tvrtke posjeduju iskustvo propisano ovom dokumentacijom.</p>		
3.	<p>Točkom 4.3.1. Iskustvo gospodarskog subjekta navedeno je:</p> <p><i>„Naručitelj može u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave, ako je to potrebno za pravilno provođenje postupka, provjeriti informacije navedene u europskoj jedinstvenoj dokumentaciji o nabavi kod nadležnog tijela za vođenje službene evidencije o tim podacima sukladno posebnom propisu i zatražiti izdavanje potvrde o tome, uvidom u popratne dokumente ili dokaze koje već posjeduje, ili izravnim pristupom elektroničkim sredstvima komunikacije besplatnoj nacionalnoj bazi podataka na hrvatskom jeziku. Ako se ne može obaviti provjera ili ishoditi potvrda, javni naručitelj će zahtijevati od gospodarskog subjekta da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi sve ili dio popratnih dokumenata ili dokaza.“</i></p> <p>S obzirom da se prema ZJN čl. 268. za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta kod nabave usluga ne smiju tražiti potvrde o urednom izvršenim uslugama, molimo naručitelja da uskladi navode u dokumentaciji o nabavi sa ZJN.</p>	<p>Prihvaća se prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta</p>	<p>Naručitelj <b>će izbaciti</b> navedeni dio teksta iz Točke 4.3.1.: „Naručitelj može u bilo kojem trenutku..... ili dio popratnih dokumenata ili dokaza“, uz napomenu da u ovoj točki nije riječ o dokazivanju tehničke i stručne sposobnosti koja je opisana u točki 4.4.3. Dokumentacije o nabavi.</p>
4.	<p>Točkom 6.5.2. Specifično iskustvo ključnih navedeno je: „Naručitelj kao jedan od kriterija određuje specifično iskustvo ključnih stručnjaka 1 i 2.“, dok je iz tablice bodovanja specifičnog iskustva ključnih stručnjaka vidljivo da se boduje specifično iskustvo stručnjaka 1, 2, 3 i 4. Molimo naručitelja da uskladi navode u dokumentaciji o nabavi kako bi ona bila jasna i precizna.</p>	<p>Prihvaća se prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta</p>	<p>Točka 6.5.2. će se izmijeniti na način da će prva rečenica točke 6.5.2. Dokumentacije o nabavi glasiti: „Naručitelj kao jedan od kriterija određuje specifično</p>

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje																							
			<i>iskustvo ključnih stručnjaka</i> " što podrazumijeva sve navedene Ključne stručnjake																							
5.	<p>Točkom 6.5.2. Specifično iskustvo stručnjaka buduje se specifično iskustvo ključnog stručnjaka 1 na sljedeći način:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Specifično iskustvo ključnih stručnjaka</th> <th>Kriterij</th> <th>Bodovi</th> <th>Maks. br. bodova</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Ključni stručnjak 1 – Voditelj projekta</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Broj projekata (su)financiranih iz EU fondova vrijednosti veće od 4.000.000,00 kuna bez PDV-a na kojima je stručnjak radio na poslovima voditelja projekta/projektnog tima</td> <td>1-4 5-8 9 i više</td> <td>1 2 5</td> <td rowspan="4">25</td> </tr> <tr> <td>Broj pruženih usluga tehničke pomoći vezanih uz korištenje EU fondova javnim tijelima u sektoru okoliša vrijednosti usluge najmanje 2 milijuna kuna na kojima je stručnjak najmanje 24 mjeseca obnašao ulogu voditelja projekta/projektnog tima<sup>2</sup></td> <td>1 2 i više</td> <td>1 5</td> </tr> <tr> <td>Broj projekata (su)financiranih iz EU fondova iz područja zaštite okoliša i/ili zaštite prirode i/ili gospodarenja otpadom i/ili klimatologije i/ili energetike ukupne vrijednosti projekta najmanje 150 milijuna kuna u čijoj je pripremi stručnjak sudjelovao</td> <td>1 2 3 i više</td> <td>1 2 5</td> </tr> <tr> <td>Broj programa (su)financiranih sredstvima EU u čijem je zatvaranju stručnjak sudjelovao</td> <td>1-4 5-8 9 i više</td> <td>1 2 5</td> </tr> <tr> <td>Iskustvo stručnjaka u savjetovanju tijela sustava upravljanja i kontrole korištenja EU fondova vezano za primjenu pojednostavljenih mogućnosti financiranja</td> <td>NE DA</td> <td>0 5</td> </tr> </tbody> </table> <p>a) Smatramo kriterij broj 2 restriktivnim te predlažemo da se isti briše. Ograničen je broj javnih tijela koji provode projekte iz sektora okoliša iz EU fondova zbog čega je kriterij izrazito ograničavajući za prijavu. Također, stavljeno u kontekst tražene vrijednosti usluge najmanje 2 milijuna kuna i činjenice da je stručnjak 24 mjesec obnašao ulogu voditelja</p>	Specifično iskustvo ključnih stručnjaka	Kriterij	Bodovi	Maks. br. bodova	<b>Ključni stručnjak 1 – Voditelj projekta</b>				Broj projekata (su)financiranih iz EU fondova vrijednosti veće od 4.000.000,00 kuna bez PDV-a na kojima je stručnjak radio na poslovima voditelja projekta/projektnog tima	1-4 5-8 9 i više	1 2 5	25	Broj pruženih usluga tehničke pomoći vezanih uz korištenje EU fondova javnim tijelima u sektoru okoliša vrijednosti usluge najmanje 2 milijuna kuna na kojima je stručnjak najmanje 24 mjeseca obnašao ulogu voditelja projekta/projektnog tima <sup>2</sup>	1 2 i više	1 5	Broj projekata (su)financiranih iz EU fondova iz područja zaštite okoliša i/ili zaštite prirode i/ili gospodarenja otpadom i/ili klimatologije i/ili energetike ukupne vrijednosti projekta najmanje 150 milijuna kuna u čijoj je pripremi stručnjak sudjelovao	1 2 3 i više	1 2 5	Broj programa (su)financiranih sredstvima EU u čijem je zatvaranju stručnjak sudjelovao	1-4 5-8 9 i više	1 2 5	Iskustvo stručnjaka u savjetovanju tijela sustava upravljanja i kontrole korištenja EU fondova vezano za primjenu pojednostavljenih mogućnosti financiranja	NE DA	0 5	<p>Ne prihvaca se prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta.</p> <p>a) Naručitelj propisani kriterij ne smatra ograničavajućim. Kriterij je povezan s predmetom nabave budući da se odnosi upravo na usluge koji će se pružati u okviru ovog ugovora, uključujući i u pogledu sektora, vrijednosti, trajanja angažmana i uloge stručnjaka. Traženo iskustvo nije ograničeno prostorno (geografski), a niti vremenski, na način da je prihvatljivo iskustvo stjecano bilo kada tijekom stjecanja radnog iskustva stručnjaka u bilo kojoj državi. Naručitelj navedeni kriterij nije postavio kao minimalni zahtjev koji gospodarski subjekt mora zadovoljiti već je isti definiran u okviru kriterija za odabir ponude gdje će se s maksimalnim brojem bodova bodovali iskustvo stručnjaka koje je relevantno naručitelju u predmetnom postupku. Nastavno na navedeno, prijedlog gospodarskog subjekta se ne prihvaca.</p> <p>b) Pojam „program“ u kontekstu ovog predmeta nabave odnosi se na bilo koji program sufinanciran sredstvima EU koji je kao program definiran relevantnim pravnim okvirom i/ili strateškim dokumentima i/ili važećim aktima kojima se reguliraju odnosi između Europske unije i države korisnice programa pri čemu sam proces zatvaranja ima utvrđena pravila. Pojam „zatvaranje“ odnosi se na postupanja relevantnih dionika temeljem prethodno spomenutih utvrđenih pravila primjenjivih na pojedini program.</p>
Specifično iskustvo ključnih stručnjaka	Kriterij	Bodovi	Maks. br. bodova																							
<b>Ključni stručnjak 1 – Voditelj projekta</b>																										
Broj projekata (su)financiranih iz EU fondova vrijednosti veće od 4.000.000,00 kuna bez PDV-a na kojima je stručnjak radio na poslovima voditelja projekta/projektnog tima	1-4 5-8 9 i više	1 2 5	25																							
Broj pruženih usluga tehničke pomoći vezanih uz korištenje EU fondova javnim tijelima u sektoru okoliša vrijednosti usluge najmanje 2 milijuna kuna na kojima je stručnjak najmanje 24 mjeseca obnašao ulogu voditelja projekta/projektnog tima <sup>2</sup>	1 2 i više	1 5																								
Broj projekata (su)financiranih iz EU fondova iz područja zaštite okoliša i/ili zaštite prirode i/ili gospodarenja otpadom i/ili klimatologije i/ili energetike ukupne vrijednosti projekta najmanje 150 milijuna kuna u čijoj je pripremi stručnjak sudjelovao	1 2 3 i više	1 2 5																								
Broj programa (su)financiranih sredstvima EU u čijem je zatvaranju stručnjak sudjelovao	1-4 5-8 9 i više	1 2 5																								
Iskustvo stručnjaka u savjetovanju tijela sustava upravljanja i kontrole korištenja EU fondova vezano za primjenu pojednostavljenih mogućnosti financiranja	NE DA	0 5																								

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje
	<p>projekta / projektnog tima, postavlja se pitanje koliki je uopće broj stručnjaka koji bi mogli obnašati predmetnu ulogu.</p> <p>b) Molimo pojašnjenje izraza „program“ u četvrtom definiranom kriteriju. Na što se odnosi pojam „zatvaranja“, odnosno kakvo se točno iskustvo traži od stručnjaka.</p> <p>c) Molimo pojašnjenje petog kriterija. Definicija „pojednostavljenih mogućnosti financiranja“ je vrlo jasna i stručnjaci sa minimalno pet godina iskustva u potpunosti poznaju primjenu istog te iskustvo stručnjaka u savjetovanju tijela SUK-a predstavlja restriktivni kriterij, pogotovo zbog mogućnosti savjetovanja i ostalih javnih ili privatnih tijela.</p>		<p>c) Predmetni kriterij je povezan s predmetom nabave budući da se odnosi upravo na usluge koji će se pružati u okviru ovog ugovora kao što je propisano Projektnim zadatkom. Nedvojbeno je da tijela sustava upravljanja i kontrole imaju vrlo specifičnu ulogu u korištenju EU fondova, posebice u kontekstu kontrole trošenja sredstava i primjene kompleksnih pravila (ne samih definicija) iz čega je jasno kako ovakav kriterij nije restriktivan već osigurava primjerenu razinu iskustva. Naručitelj navedeni kriterij nije postavio kao minimalni zahtjev koji gospodarski subjekt mora zadovoljiti već je isti definiran u okviru kriterija za odabir ponude na način da će se bodovali iskustvo stručnjaka koje je relevantno naručitelju u predmetnom postupku.</p>

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje																	
6.	<p>Točkom 6.5.2. Specifično iskustvo stručnjaka buduje se specifično iskustvo ključnog stručnjaka 2 na sljedeći način:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Ključni stručnjak 2 – Stručnjak za javnu nabavu</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Broj provedenih ex-ante i/ili ex-post provjera javnih nabava sufinanciranih iz EU fondova za obveznike zakona o javnoj nabavi pri čemu je usluga pružena javnom tijelu zaduženom za verifikaciju postupaka nabave sufinanciranih iz EU fondova</td> <td>1-25 26-50 51 i više</td> <td>1 2 5</td> <td rowspan="4">20</td> </tr> <tr> <td>Broj provedenih ex-ante i/ili ex-post provjera javnih nabava radova u području gospodarenja otpadom i/ili energetske obnove sufinanciranih iz EU fondova za obveznike zakona o javnoj nabavi pri čemu je usluga pružena javnom tijelu zaduženom za verifikaciju postupaka nabave sufinanciranih iz EU fondova</td> <td>1-5 6-10 11 i više</td> <td>1 2 5</td> </tr> <tr> <td>Broj pruženih usluga tehničke pomoći vezanih uz korištenje EU fondova javnim tijelima na kojima je stručnjak najmanje 12 mjeseci obnašao ulogu ključnog stručnjaka za javnu nabavu<sup>3</sup></td> <td>1 2 3 i više</td> <td>1 2 5</td> </tr> <tr> <td>Broj postupaka nabave u okviru projekata sufinanciranih iz EU fondova u okviru kojih je stručnjak tijelima sustava upravljanja i kontrole korištenja EU fondova pružao savjetodavnu uslugu utvrđivanja nepravilnosti ili pružao podršku tijelu u postupcima utvrđivanja nepravilnosti</td> <td>1-4 5-8 9 i više</td> <td>1 2 5</td> </tr> </tbody> </table> <p>Prije svega, smatramo da su svi kriteriji za Stručnjaka za javnu nabavu restriktivni i isključuju veliki broj gospodarskih subjekata, odnosno stručnjaka sa znanjem izvršenja svih aktivnosti povezanih s javnom nabavom, a opisanih u projektnom zadatku.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Broj provedenih ex-ante i/ili ex post provjera javnih nabava sufinanciranih iz EU fondova za obveznike ZJN od 51 ili više za ostvarenje maksimalnog broja bodova je neopravdano preveliki.</li> <li>b) Također, znanje povezano s javnom nabavom za provedbu ex-ante i/ili ex-post provjera javnih nabava, bez obzira na broj i bez obzira o kojem predmetu nabave se radi, je isto te je neopravdano definiranje drugog kriterija</li> </ul>	Ključni stručnjak 2 – Stručnjak za javnu nabavu				Broj provedenih ex-ante i/ili ex-post provjera javnih nabava sufinanciranih iz EU fondova za obveznike zakona o javnoj nabavi pri čemu je usluga pružena javnom tijelu zaduženom za verifikaciju postupaka nabave sufinanciranih iz EU fondova	1-25 26-50 51 i više	1 2 5	20	Broj provedenih ex-ante i/ili ex-post provjera javnih nabava radova u području gospodarenja otpadom i/ili energetske obnove sufinanciranih iz EU fondova za obveznike zakona o javnoj nabavi pri čemu je usluga pružena javnom tijelu zaduženom za verifikaciju postupaka nabave sufinanciranih iz EU fondova	1-5 6-10 11 i više	1 2 5	Broj pruženih usluga tehničke pomoći vezanih uz korištenje EU fondova javnim tijelima na kojima je stručnjak najmanje 12 mjeseci obnašao ulogu ključnog stručnjaka za javnu nabavu <sup>3</sup>	1 2 3 i više	1 2 5	Broj postupaka nabave u okviru projekata sufinanciranih iz EU fondova u okviru kojih je stručnjak tijelima sustava upravljanja i kontrole korištenja EU fondova pružao savjetodavnu uslugu utvrđivanja nepravilnosti ili pružao podršku tijelu u postupcima utvrđivanja nepravilnosti	1-4 5-8 9 i više	1 2 5	<p>Ne prihvaca se prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta.</p>	<p>a) Naručitelj propisani kriterij ne smatra restriktivnim. Kriterij je povezan s predmetom nabave budući da se odnosi upravo na usluge koji će se pružati u okviru ovog ugovora kao što je propisano Projektnim zadatkom. Jedna od ključnih funkcija naručitelja kao PT2 je upravo provjera postupaka nabave. S obzirom na broj kontrola koje se provode na svim projektima financiranim EU sredstvima i s njima povezano iskustvo stručnjaka, traženi broj provjera za pojedini broj bodova ne smatra se prevelikim. Od pružatelja usluge tehničke pomoći te stručnjaka koje isti osigurava očekuje se da posjeduju iskustvo temeljem kojeg će se nedvojbeno ostvariti tražena svrha projekta utvrđena projektnim zadatkom, iz kojeg je razloga od iznimnog značaja osigurati da ključni stručnjaci koje gospodarski subjekt stavlja na raspolaganje posjeduju iskustvo koje je isto, ili više od onog raspoloživog naručitelju vlastitim resursima. Naručitelj navedeni kriterij nije postavio kao minimalni zahtjev koji gospodarski subjekt mora zadovoljiti već je isti definiran u okviru kriterija za odabir ponude gdje će se s maksimalnim brojem bodova bodovati iskustvo stručnjaka koje je relevantno naručitelju u predmetnom postupku.  b) Naručitelj propisani kriterij ne smatra restriktivnim. Kriterij je povezan s predmetom nabave budući da se odnosi upravo na usluge koji će se pružati u okviru ovog ugovora kao što je propisano Projektnim zadatkom. Naručitelj u svojoj nadležnosti ima značajan broj projekata upravo u navedenim područjima koja</p>
Ključni stručnjak 2 – Stručnjak za javnu nabavu																				
Broj provedenih ex-ante i/ili ex-post provjera javnih nabava sufinanciranih iz EU fondova za obveznike zakona o javnoj nabavi pri čemu je usluga pružena javnom tijelu zaduženom za verifikaciju postupaka nabave sufinanciranih iz EU fondova	1-25 26-50 51 i više	1 2 5	20																	
Broj provedenih ex-ante i/ili ex-post provjera javnih nabava radova u području gospodarenja otpadom i/ili energetske obnove sufinanciranih iz EU fondova za obveznike zakona o javnoj nabavi pri čemu je usluga pružena javnom tijelu zaduženom za verifikaciju postupaka nabave sufinanciranih iz EU fondova	1-5 6-10 11 i više	1 2 5																		
Broj pruženih usluga tehničke pomoći vezanih uz korištenje EU fondova javnim tijelima na kojima je stručnjak najmanje 12 mjeseci obnašao ulogu ključnog stručnjaka za javnu nabavu <sup>3</sup>	1 2 3 i više	1 2 5																		
Broj postupaka nabave u okviru projekata sufinanciranih iz EU fondova u okviru kojih je stručnjak tijelima sustava upravljanja i kontrole korištenja EU fondova pružao savjetodavnu uslugu utvrđivanja nepravilnosti ili pružao podršku tijelu u postupcima utvrđivanja nepravilnosti	1-4 5-8 9 i više	1 2 5																		

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje
	<p>povezanog s javnom nabava radova u području gospodarenja otpadom ili energetske obnove. Zbog toga se predlaže brisanje predmetnog kriterija.</p> <p>c) Nadalje, ukoliko se traži broj provedenih ex-ante i/ili ex-post provjera od 51 ili više za najviši broj bodova, treći kriterij nije uopće relevantan te nije jasno zašto netko s velikim brojem provedenih postupaka, a koji nije bio izravno angažiran 12 mjeseci s ulogom ključnog stručnjaka za javnu nabavu, ne bi mogao u potpunosti zadovoljiti tražene usluge opisane u projektnom zadatku.</p> <p>d) Konačno, i s obzirom na prva dva kriterija, četvrti kriterij nije relevantan s obzirom da ex-post provjera javnih nabava upravo uključuje postupke utvrđivanja nepravilnosti. Predlaže se brisanje i trećeg i četvrtog kriterija.</p>		<p>imaju svoje specifičnosti u kontekstu postupaka nabava te se traženo iskustvo smatra ključnim kako bi se zadovoljile potrebe naručitelja u okviru provođenja delegiranih funkcija. Naručitelj navedeni kriterij nije postavio kao minimalni zahtjev koji gospodarski subjekt mora zadovoljiti već je isti definiran u okviru kriterija za odabir ponude gdje će se s maksimalnim brojem bodova bodovati iskustvo stručnjaka koje je relevantno naručitelju u predmetnom postupku. Nastavno na navedeno, prijedlog gospodarskog subjekta se ne prihvata.</p> <p>c) Naručitelj propisani kriterij ne smatra restriktivnim. Kriterij je povezan s predmetom nabave budući da se odnosi na usluge koji će se pružati u okviru ovog ugovora. Kriterij je relevantan naručitelju s aspekta iskustva stručnjaka koji će sudjelovati u izvršenju ugovora, a koji kako bi ostvario maksimalan broj bodova treba imati iskustvo koje je sveobuhvatnije od onog vrednovanog kroz prva dva kriterija primjenjiva na ključnog stručnjaka 2. Opseg posla ključnog stručnjaka 2 u okviru ovog projekta širi je od sudjelovanja u samim kontrolama postupaka nabave te se stoga ovim kriterijem upravo valorizira slično iskustvo. Naručitelj navedeni kriterij nije postavio kao minimalni zahtjev koji gospodarski subjekt mora zadovoljiti već je isti definiran u okviru kriterija za odabir ponude gdje će se s maksimalnim brojem bodova bodovati iskustvo stručnjaka koje je relevantno naručitelju u predmetnom postupku.</p> <p>d) Naručitelj propisani kriterij ne smatra restriktivnim. Kriterij je povezan s</p>

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje
			<p>predmetom nabave budući da se odnosi upravo na usluge koji će se pružati u okviru ovog ugovora. Postupak utvrđivanja nepravilnosti ne odnosi se isključivo na ex-post provjere nabava te traženo iskustvo stručnjaka u pružanju savjetodavnih usluga utvrđivanja nepravilnosti ili u pružanju podrške tijelu u postupcima utvrđivanja nepravilnosti može biti stjecano i izvan konteksta ex-post provjera nabava.</p> <p>Naručitelj navedeni kriterij nije postavio kao minimalni zahtjev koji gospodarski subjekt mora zadovoljiti već je isti definiran u okviru kriterija za odabir ponude gdje će se s maksimalnim brojem bodova bodovati iskustvo stručnjaka koje je relevantno naručitelju u predmetnom postupku. Nastavno na navedeno, prijedlog gospodarskog subjekta se ne prihvata.</p>
7.	Točkom 6.5.2. Specifično iskustvo stručnjaka buduje se specifično iskustvo ključnog stručnjaka 3 na sljedeći način:	Ne prihvata se prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta.	<p>a) Predmetni kriteriji ne utvrđuju pripremu i provedbu EU fondova tijelima SUK-a kao relevantan element. U predmetnim kriterijima će se vrednovati svako iskustvo u okviru kojeg je stručnjak pružao usluge tehničke pomoći u području obnovljivih izvora energije (za kriterij 1), odnosno vezano uz provedbu mjera energetske učinkovitosti (za kriterij 2) tijelima s javnim ovlastima u okviru kojih je stručnjak najmanje 6 mjeseci obnašao ulogu imenovanog stručnjaka u području obnovljivih izvora energije (za kriterij 1), odnosno imenovanog stručnjaka za energetsku učinkovitost (za kriterij 2). Prethodno navedeno iskustvo će se</p>

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje															
	<p><b>Ključni Stručnjak 3 – Stručnjak za energetsku učinkovitost i obnovljive izvore energije</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Broj pruženih usluga tehničke pomoći u području obnovljivih izvora energije pruženih tijelima s javnim ovlastima u okviru kojih je stručnjak najmanje 6 mjeseci obnašao ulogu imenovanog stručnjaka za obnovljive izvore energije</td> <td>1 2 3 i više</td> <td>1 2 5</td> <td rowspan="5">25</td> </tr> <tr> <td>Broj pruženih usluga tehničke pomoći vezano uz provedbe mjera energetske učinkovitosti pruženih tijelima s javnim ovlastima u okviru kojih je stručnjak najmanje 6 mjeseci obnašao ulogu imenovanog stručnjaka za energetsku učinkovitost</td> <td>1 2 3 i više</td> <td>1 2 5</td> </tr> <tr> <td>Broj tehničkih verifikacija sukladnosti provedenih mjera ulaganja u obnovljive izvore energije s odredbama ugovora kojima je odobreno njihovo financiranje koje je stručnjak proveo</td> <td>1-4 5-8 9 i više</td> <td>1 2 5</td> </tr> <tr> <td>Broj tehničkih verifikacija sukladnosti ulaganja u energetsku učinkovitost višestambenih zgrada s odredbama ugovora kojima je odobreno njihovo financiranje koje je stručnjak proveo</td> <td>1-25 26-50 51 i više</td> <td>1 2 5</td> </tr> <tr> <td>Broj projekata ulaganja u obnovljive izvore energije snage najmanje 500 kW u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi glavnog projektanta</td> <td>1 2 i više</td> <td>1 5</td> </tr> </table> <p>Vezano uz prvi i drugi kriterij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) molimo pojašnjenje da li se pod pruženim uslugama tehničke pomoći misli na pripremu i provedbu EU Fondova tijelima SUK-a u području energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije ili se može raditi o stručnjaku koji je radio u javnim tijelima na imenovanoj funkciji, međutim, ne povezano s EU fondovima?</li> <li>b) ukoliko se radi o tijelima SUK i provedbi EU fondova u RH postavlja se pitanje broja tih tijela ili uopće mogućnosti pružanja tehničke pomoći u prethodnom razdoblju s obzirom da se projekti povezani s energetskom učinkovitošću OIE provode samo u par javnih tijela.</li> <li>c) nadalje, predmetnim DoN-om traži se jedan stručnjak za funkciju Stručnjaka za energetsku učinkovitost i obnovljive izvore energije, a koji</li> </ul>	Broj pruženih usluga tehničke pomoći u području obnovljivih izvora energije pruženih tijelima s javnim ovlastima u okviru kojih je stručnjak najmanje 6 mjeseci obnašao ulogu imenovanog stručnjaka za obnovljive izvore energije	1 2 3 i više	1 2 5	25	Broj pruženih usluga tehničke pomoći vezano uz provedbe mjera energetske učinkovitosti pruženih tijelima s javnim ovlastima u okviru kojih je stručnjak najmanje 6 mjeseci obnašao ulogu imenovanog stručnjaka za energetsku učinkovitost	1 2 3 i više	1 2 5	Broj tehničkih verifikacija sukladnosti provedenih mjera ulaganja u obnovljive izvore energije s odredbama ugovora kojima je odobreno njihovo financiranje koje je stručnjak proveo	1-4 5-8 9 i više	1 2 5	Broj tehničkih verifikacija sukladnosti ulaganja u energetsku učinkovitost višestambenih zgrada s odredbama ugovora kojima je odobreno njihovo financiranje koje je stručnjak proveo	1-25 26-50 51 i više	1 2 5	Broj projekata ulaganja u obnovljive izvore energije snage najmanje 500 kW u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi glavnog projektanta	1 2 i više	1 5	vrednovati neovisno radi li se o projektima finansiranim EU fondovima. b) Naručitelj upućuje gospodarske subjekte na prethodni odgovor c) Naručitelj propisani kriterij ne smatra restriktivnim. Kriterij je povezan s predmetom nabave budući da se odnosi upravo na usluge koji će se pružati u okviru ovog ugovora kao što je propisano Projektnim zadatkom. Naručitelj navedeni kriterij nije postavio kao minimalni zahtjev koji gospodarski subjekt mora zadovoljiti već je isti definiran u okviru kriterija za odabir ponude gdje će se s maksimalnim brojem bodova bodovati iskustvo stručnjaka koje je relevantno naručitelju u predmetnom postupku. Nastavno na navedeno, prijedlog gospodarskog subjekta se ne prihvata. d) Naručitelj propisani kriterij ne smatra restriktivnim. Kriterij je povezan s predmetom nabave budući da se odnosi upravo na usluge koji će se pružati u okviru ovog ugovora kao što je propisano Projektnim zadatkom. U odnosu na broj verifikacija pridružen pojedinom broju bodova upućujemo na odgovor pod brojem 5.a). Naručitelj navedeni kriterij nije postavio kao minimalni zahtjev koji gospodarski subjekt mora zadovoljiti te isti nikako ne umanjuje mogućnost dostave ponuda gospodarskim subjektima već je isti definiran u okviru kriterija za odabir ponude gdje će se s maksimalnim brojem bodova bodovati iskustvo stručnjaka koje je relevantno naručitelju u predmetnom postupku. Nastavno na navedeno, prijedlog gospodarskog subjekta se ne prihvata.
Broj pruženih usluga tehničke pomoći u području obnovljivih izvora energije pruženih tijelima s javnim ovlastima u okviru kojih je stručnjak najmanje 6 mjeseci obnašao ulogu imenovanog stručnjaka za obnovljive izvore energije	1 2 3 i više	1 2 5	25															
Broj pruženih usluga tehničke pomoći vezano uz provedbe mjera energetske učinkovitosti pruženih tijelima s javnim ovlastima u okviru kojih je stručnjak najmanje 6 mjeseci obnašao ulogu imenovanog stručnjaka za energetsku učinkovitost	1 2 3 i više	1 2 5																
Broj tehničkih verifikacija sukladnosti provedenih mjera ulaganja u obnovljive izvore energije s odredbama ugovora kojima je odobreno njihovo financiranje koje je stručnjak proveo	1-4 5-8 9 i više	1 2 5																
Broj tehničkih verifikacija sukladnosti ulaganja u energetsku učinkovitost višestambenih zgrada s odredbama ugovora kojima je odobreno njihovo financiranje koje je stručnjak proveo	1-25 26-50 51 i više	1 2 5																
Broj projekata ulaganja u obnovljive izvore energije snage najmanje 500 kW u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi glavnog projektanta	1 2 i više	1 5																

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje
	<p>je sukladno prvom i drugom kriteriju, morao obnašati minimalno 6 ili više funkcija kao imenovani stručnjak za energetsku učinkovitost i imenovani stručnjak za obnovljive izvore energije, kako bi ostvario maksimalno broj bodova. Navedeno predstavlja restriktivni uvjet i nije razmjeran traženom stručnjaku te predlažemo njegovo objedinjavanje uz prethodna pojašnjenja.</p> <p>Vezano uz četvrti kriterij:</p> <p>d) broj tehničkih verifikacija za ostvarenje maksimalnog broja bodova definiran je restriktivno i značajno smanjuje mogućnost dostave ponuda za veliki broj gospodarskih subjekata / stručnjaka, a koji u potpunosti mogu kvalitetno pružiti usluge navedene u projektnom zadatku. Predlažemo smanjenje broja za minimalno pola.</p> <p>Vezano uz peti kriterij:</p> <p>e) predlažemo brisanje odredbe 500 kW s obzirom da stručnjaci u ulozi glavnog projektanta koji su sudjelovali u projektima ulaganja u obnovljive izvore energije snage 50 - 500 kW imaju isto iskustvo.</p>		<p>e) Propisani kriterij je u potpunosti povezan s predmetom nabave te je komplementaran s potrebama naručitelja. Naručitelj je, upravo kako bi izbjegao bilo kakav ograničavajući učinak, iskustvo s namjerom vezao uz bilo koji od obnovljivih izvora energije upravo kako bi osigurao valoriziranje različitog iskustva stručnjaka, pri čemu se odredba od 500kW s obzirom na prihvatanje svih obnovljivih izvora energije ne može smatrati restriktivnom. Naručitelj navedeni kriterij nije postavio kao minimalni zahtjev koji gospodarski subjekt mora zadovoljiti već je isti definiran u okviru kriterija za odabir ponude gdje će se s maksimalnim brojem bodova bodovati iskustvo stručnjaka koje je relevantno naručitelju u predmetnom postupku. Nastavno na navedeno, prijedlog gospodarskog subjekta se ne prihvaca.</p>
7.	Točkom 6.5.2. Specifično iskustvo stručnjaka buduje se specifično iskustvo ključnog stručnjaka 4 na sljedeći način	Ne prihvaca se prijedlog gospodarskog subjekta.	<p>a) Naručitelj navedeni kriterij nije postavio kao minimalni zahtjev koji gospodarski subjekt mora zadovoljiti te isti nikako ne umanjuje mogućnost dostave ponuda gospodarskim subjektima, već je definiran u okviru kriterija za odabir ponude gdje će se s maksimalnim brojem bodova bodovati iskustvo stručnjaka koje je relevantno naručitelju u predmetnom postupku. Nastavno na navedeno, prijedlog gospodarskog subjekta se ne prihvaca.</p> <p>b) Naručitelj je u okviru predmetnih kriterija temeljem utvrđenih potreba</p>

	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje														
	<p><b>Ključni Stručnjak 4 – Stručnjak za građevinske radove i infrastrukturu za gospodarenje otpadom</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Broj projekata izgradnje i/ili sanacije odlagališta otpada i/ili centara za gospodarenje otpadom u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi inženjera gradilišta i/ili glavnog nadzornog inženjera</td> <td>1-5 6-10 11 i više</td> <td>1 2 5</td> <td rowspan="3">15</td> </tr> <tr> <td>Broj ugovora o radovima izgradnje i/ili sanacije odlagališta otpada i/ili centara za gospodarenje otpadom sklopljenih prema FIDIC uvjetima ugovora o projektiranju i izgradnji (tzv. FIDIC žuta knjiga) u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi inženjera gradilišta i/ili predstavnika izvođača* i/ili glavnog nadzornog inženjera i/ili FIDIC Inženjera* i/ili predstavnika FIDIC Inženjera*</td> <td>1 2 3 i više</td> <td>1 2 5</td> </tr> <tr> <td>Broj ugovora o građenju u okviru infrastrukturnih projekata sklopljenih prema FIDIC uvjetima ugovora u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi inženjera gradilišta i/ili predstavnika izvođača* i/ili člana tima stručnog nadzora</td> <td>1-2 3-4 5 i više</td> <td>1 2 5</td> </tr> <tr> <td><b>Ukupan maksimalni broj bodova za specifično iskustvo ključnih stručnjaka</b></td> <td colspan="3"><b>85</b></td></tr> </table> <p>*Sukladno definicijama FIDIC uvjeta ugovora</p> <p>a) broj projekata za ostvarenje maksimalnog broja bodova u prvom kriteriju definiran je restriktivno i značajno smanjuje mogućnost dostave ponuda za veliki broj gospodarskih subjekata / stručnjaka, a koji u potpunosti mogu kvalitetno pružiti usluge navedene u projektnom zadatku. Predlažemo smanjenje relativnog pondera kriterija minimalno za pola.</p> <p>b) u odnosu na sva tri kriterija, predlažemo uvažiti i ulogu voditelja projekta gradnje, odnosno zamjenika i/ili pomoćnika voditelja projekta gradnje na traženim projektima/ugovorima.</p>	Broj projekata izgradnje i/ili sanacije odlagališta otpada i/ili centara za gospodarenje otpadom u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi inženjera gradilišta i/ili glavnog nadzornog inženjera	1-5 6-10 11 i više	1 2 5	15	Broj ugovora o radovima izgradnje i/ili sanacije odlagališta otpada i/ili centara za gospodarenje otpadom sklopljenih prema FIDIC uvjetima ugovora o projektiranju i izgradnji (tzv. FIDIC žuta knjiga) u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi inženjera gradilišta i/ili predstavnika izvođača* i/ili glavnog nadzornog inženjera i/ili FIDIC Inženjera* i/ili predstavnika FIDIC Inženjera*	1 2 3 i više	1 2 5	Broj ugovora o građenju u okviru infrastrukturnih projekata sklopljenih prema FIDIC uvjetima ugovora u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi inženjera gradilišta i/ili predstavnika izvođača* i/ili člana tima stručnog nadzora	1-2 3-4 5 i više	1 2 5	<b>Ukupan maksimalni broj bodova za specifično iskustvo ključnih stručnjaka</b>	<b>85</b>				odlučio vrednovati specifično iskustvo stručnjaka stjecano na strani izvođača radova ili stručnog nadzora kao sudionika u gradnji ocjenivši da će za takvim specifičnim znanjima imati najviše potrebe tijekom provedbe ovog ugovora, a posebice u kontekstu primjene odredbi FIDIC ugovora, te su time kriteriji izravno povezani s predmetom nabave. Iz navedenog razloga ne prihvata se prijedlog gospodarskog subjekta.
Broj projekata izgradnje i/ili sanacije odlagališta otpada i/ili centara za gospodarenje otpadom u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi inženjera gradilišta i/ili glavnog nadzornog inženjera	1-5 6-10 11 i više	1 2 5	15														
Broj ugovora o radovima izgradnje i/ili sanacije odlagališta otpada i/ili centara za gospodarenje otpadom sklopljenih prema FIDIC uvjetima ugovora o projektiranju i izgradnji (tzv. FIDIC žuta knjiga) u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi inženjera gradilišta i/ili predstavnika izvođača* i/ili glavnog nadzornog inženjera i/ili FIDIC Inženjera* i/ili predstavnika FIDIC Inženjera*	1 2 3 i više	1 2 5															
Broj ugovora o građenju u okviru infrastrukturnih projekata sklopljenih prema FIDIC uvjetima ugovora u okviru kojih je stručnjak sudjelovao u ulozi inženjera gradilišta i/ili predstavnika izvođača* i/ili člana tima stručnog nadzora	1-2 3-4 5 i više	1 2 5															
<b>Ukupan maksimalni broj bodova za specifično iskustvo ključnih stručnjaka</b>	<b>85</b>																

## STRUČNO POVJERENSTVO ZA JAVNU NABAVU